



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP  
mevrouw S. Blom

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake een aantal  
Vastelaovend-gerelateerde onderwerpen  
BEHANDELD DOOR  
HJS (Hub) Janssen

DATUM  
12 maart 2024  
Verz. 15 maart 2024  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4433

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2024.00574

E-MAILADRES  
Hub.Janssen@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4448

UW REFERENTIE  
--

Geachte mevrouw Blom,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Kan het college nog eens uitgebreid schetsen wat nu precies het beleid was omtrent het heffen van statiegeld op de plastic wegwerpbekers die door de meeste cafés en overige uitspanningen gehanteerd werden?

### Antwoord 1:

*Vooropgesteld: het betreft hier landelijk beleid voor evenementen waaraan de horecaondernemers moeten voldoen. Daarbij kan gekozen worden voor een retoursysteem met herbruikbare bekercs of een inzamelsysteem met hoogwaardige recycling. De horecaondernemers in Maastricht hebben gekozen voor het inzamelsysteem. Als gemeente voelen we medeverantwoordelijkheid omdat volksfeest carnaval geen vaste organisator of faciliterende stichting kent. Vandaar dat we met de horeca hebben meegedacht door onder andere inzamelrondes voor het gerecyclede plastic te organiseren en op diverse plekken in de stad inzamelcontainers te plaatsen. Om zoveel mogelijk plastic bekercs te kunnen verzamelen is het systeem met de 0,50 cent bedacht. Consumenten dienden 0,50 cent extra te betalen voor hun eerste consumptie, en betaalden daarna uitsluitend de consumptieprijs, mits zij hun beker inleverden bij de bar. Het systeem van verstrekking van de plastic bekercs tot aan verwerking is in een werkgroep 'single use plastics' met KHN, afdeling Maastricht & Heuvelland, enkele horecaondernemers en cv De Tempeleers vooraf voorbereid en afgestemd.*

### Vraag 2:

Is het college de mening toegedaan dat het heffen van statiegeld naar behoren gewerkt heeft tijdens vastelaovend 2024, met name op het gebied van de hoeveelheid plastic afval die dagelijks geruimd diende te worden, het scheiden van dat afval, en het aantal cafés en overige uitspanningen dat dat statiegeld daadwerkelijk geheven heeft? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

### Antwoord 2:

*Carnaval 2024 wordt nog geëvalueerd. Onderdeel daarvan maakt ook het systeem van de inzameling en verwerking/recycling van de plastic bekercs uit en ieders verantwoordelijkheid daarbij.*



DATUM  
12 maart 2024

*Op dit moment zijn we nog niet in het bezit van de gegevens om deze vraag vooruitlopend op de integrale evaluatie te kunnen beantwoorden. Zodra we over de evaluatie beschikken, zullen we uw raad informeren.*

**Vraag 3:**

Is het college nog steeds van mening dat de invoering van een statiegeldsysteem met herbruikbare hardplastic bekertjes bij evenementen in de stad voor Maastricht een onhaalbare en onwerkbaar optie is, terwijl andere vastelaovend vierende steden als Venlo en Den Bosch laten zien dat dat een prima en werkbaar optie is, waarbij bovendien een deel van het statiegeld ten goede komt aan maatschappelijke initiatieven in de stad? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 3:**

*Voor Maastricht was dit de eerste ervaring met een systeem van inzameling van plastic bekertjes tijdens een grootschalig stadsbreed feest als carnaval, waarbij – nogmaals – de verantwoordelijkheid voor hergebruik van plastic bekertjes, maar ook de keuze voor het systeem van de softcups niet bij de gemeente lag, maar bij horecaondernemend Maastricht. We hebben daarin gefaciliteerd door benodigde voorzieningen beschikbaar te stellen. Bij de evaluatie zullen we zeker kijken naar de wijze waarop andere steden hierin geacteerd hebben en voor- en nadelen van de aldaar gehanteerde systemen betrekken bij het overleg met KHN, afdeling Maastricht & Heuvelland en horecaondernemers van Maastricht om na te gaan welke verantwoordelijkheid laatstgenoemden voor toekomstige (stadsbrede) evenementen en carnaval 2025 daarin willen en kunnen of moeten nemen. Moeilijkheid hierbij blijft dat er in Maastricht geen organisatie of stichting is om een systeem met herbruikbare bekertjes te faciliteren, zoals dat bijvoorbeeld in Venlo wel het geval is. In dat geval is het eenvoudiger om voor de hele stad hetzelfde systeem te regelen.*

**Vraag 4:**

Kan het college de gang van zaken rondom de gedwongen verplaatsing van de 'technokar' naar het pleintje bij de Muziekgieterij schetsen (in de vorm van een feitenrelaas) en op het verloop daarvan reflecteren?

**Antwoord 4:**

*Eerst even enige achtergrond: Mede vanwege de grote drukte tijdens carnaval 2023 en de verwachte grote drukte in relatie tot de beperkte en voor andere doeleinden (toiletvoorzieningen, foodtrucks, buitenbarren, trussconstructies, e.d.) gebruikte openbare ruimte is er voor carnavalskarren met een oppervlakte van 4 tot en met 15 vierkante meter een meldingssysteem vastgesteld. Oogmerk van dit beleid is om zicht te krijgen op het aantal grotere karren die tijdens carnaval 2024 de binnenstad van Maastricht zouden bezoeken.*

*Er is daarbij bepaald dat er een toewijzing van de locatie gehanteerd zou worden, maar ook dat veiligheids- en geluidvoorschriften gelden voor carnavalskarren van die grootte. Daarbij is uitdrukkelijk geen voorschrift gesteld ten aanzien van de soort muziek die de betreffende carnavalskar ten gehore wil brengen. Er zijn 17 carnavalskarren gemeld, waaronder de kar in de vraagstelling, die voor de zondag, maandag en dinsdag via het meldingsformulier was aangemeld, met als voorkeurslocatie het Vrijthof en als tweede locatie de OLV-wal.*

*Dan specifiek voor de technokar: Er heeft gelet op het aantal aangemelde karren een verdeling moeten plaatsvinden, waarbij deze carnavalskar aanvankelijk een plek toegewezen heeft gekregen op de noordwestzijde van de Markt. Na protest via verschillende kanalen is gezocht naar een locatie waar de kar mogelijk wel plaats zou kunnen nemen. Daarbij is de locatie op de Markt achter het stadhuis aangewezen. Nadat ook die locatiekeuze op veler protest bleek te stuiten, is het Richie*



DATUM  
12 maart 2024

*Backfireplein als definitieve locatie aangewezen. Aldaar heeft de betreffende carnavalskar gedurende de carnavalsdagen zondag tot en met dinsdag gestaan.*

**Vraag 5:**

Is het college de mening toegedaan dat de organisator achter de 'technokar', en de doelgroep die hij vertegenwoordigt, voldoende meegenomen in de totstandkoming van dat besluit en de overwegingen die daaraan ten grondslag lagen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5:**

*Ja. Daarvoor eerst enige duiding: Voorafgaand aan carnaval 2024 is een regeling vastgesteld voor carnavalskarren tussen 4 en 15 vierkante meter. De 'karrentrekkers' die bij de gemeente bekend waren, zijn per mail geïnformeerd over de inhoud van de nieuwe beleidsregels. Voorts is deze informatie gedeeld via de sociale media en de gemeentelijke website. De bij de gemeente bekende karrentrekkers zijn uitgenodigd voor een gesprek op 12 januari 2024 voor nadere informatie en beantwoording van eventuele vragen met betrekking tot het nieuwe karrenbeleid. Daarnaast is tijdens de optochtbijeenkomst van de Tempeleers op 23 januari jl. aanwezig over het nieuwe beleid geïnformeerd en zijn de gestelde vragen beantwoord.*

*In het concrete geval is er telefonisch contact gezocht met een van de personen die eerder tijdens carnaval als contactpersoon bij de betreffende carnavalskar betrokken was. Deze heeft doorverwezen naar een nieuwe contactpersoon, die vervolgens telefonisch gewezen is op het nieuwe beleid ten aanzien van carnavalskarren tussen 4 en 15 vierkante meter. Daarop heeft de laatste het initiatief genomen om deze kar via het meldingsformulier bij de gemeente te melden. Voorafgaand aan de melding, na de melding en na de wijzigingen van de locatie zijn er diverse telefoongesprekken met betrokkene gevoerd om het hoe en waarom van het nieuwe beleid, respectievelijk de gewijzigde locaties nader toe te lichten. Locatiekeuze 1 (Markt, noordwestzijde) werd door de contactpersoon in eerste instantie positief ontvangen, maar door de toenemende sociale druk was er alle begrip voor een alternatieve plek. Datzelfde geldt voor locatiekeuze 2 (Markt, achter het stadhuis).*

*De uiteindelijke toewijzing op het Richie Backfireplein viel in minder goede aarde bij de contactpersoon, enerzijds omdat dat buiten de range viel van eerder aangegeven locaties en anderzijds omdat deze locatie wel erg ver weg van het stadscentrum gelegen is. Vanuit de gemeente is aan deze locatie vastgehouden en heeft de carnavalswagen aldaar gestaan.*

*Ook het beleid en de ervaringen met de carnavalskarren zal onderdeel uitmaken van de integrale evaluatie van carnaval 2024, waarover de gemeenteraad nog nader geïnformeerd zal worden.*

**Vraag 6:**

Heeft de burgemeester bij de verplaatsing van de 'technokar' gebruik gemaakt van de bevelsbevoegdheid als bedoeld in artikel 172, lid 3 van de Gemeentewet, op grond waarvan hij bevoegd is om bij 'verstoring van de openbare orde' of bij 'ernstige vrees daarvan' bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de openbare orde? Zo ja, waar bestond die 'ernstige vrees' voor verstoring van de openbare orde dan uit? Zo nee, op welke grondslag heeft de burgemeester het besluit dan wel genomen?

**Antwoord 6:**

*Nee, de locatiewijziging is na overleg met de contactpersoon bevestigd en de betreffende carnavalskar heeft de toegewezen locatie op het Richie Backfireplein in gebruik genomen.*



DATUM  
12 maart 2024

**Vraag 7:**

Is het college, net als onze fractie, van mening dat een en ander een zorgwekkend precedent schept voor toekomstige situaties waarin er aanvankelijk geen afdoende juridische grondslag bestaat voor een handelen of nalaten, maar de burgemeester na pressie van een kleine doch vocale groep uit de stad overgaat tot ingrijpend handelen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is het college voornemens dat in de toekomst te voorkomen?

**Antwoord 7:**

*Nee. We beschouwen dit voorval als een incident. We hebben hierbij zoveel mogelijk rekening willen houden met de belangen van carnaval vierend Maastricht en proactief, de-escalierend gehandeld. Tijdens de evaluatie van carnaval 2024 zullen we hier zeker nog indringend bij stilstaan en nadenken over de vraag of en hoe we dit soort van voorvallen kunnen voorkomen of het risico daarop zo klein mogelijk kunnen maken.*

**Vraag 8:**

Hoe gaan we er wat het college betreft voor zorgen dat een gelijksoortige situatie als met de 'technokar' op de Markt zich volgend jaar niet opnieuw voordoet?

**Antwoord 8:**

*Zie hiervoor het antwoord onder 7.*

**Vraag 9:**

Hoe kunnen we er volgens het college voor zorgen dat binnen de vastelaovend viering in Maastricht plaats is (of ontstaat) voor eenieder die zich diep verbonden voelt met het feest, ongeacht welke muziekstijl daar volgens sommigen wel of niet bij zou horen, en in lijn met de voornoemde kernwaarden als 'gemeenschapszin' en 'verdraagzaamheid'?

**Antwoord 9:**

*Volgens het college hebben we een poging gedaan om dat afgelopen carnaval voor elkaar te krijgen en zijn we daar - hoewel mogelijk niet tot ieders volle tevredenheid - redelijk in geslaagd. Zoals eerder vermeld wordt carnaval 2024 nog volop in de breedte geëvalueerd, waarbij ook dit thema aan de orde zal komen. Verder is het ook niet (alleen) aan het college om ervoor te zorgen dat carnaval goed verloopt. Dat vraagt begrip voor elkaar, maar bijvoorbeeld ook geen feestjes in het grote feest waardoor ergernissen ontstaan. Dat is vooral ook aan de carnavalsvierders zelf. Door enkele aanscherpingen en een goed overleg met onder andere Tempeleers en Horeca Nederland denkt het college wel goede stappen te hebben gezet.*

**Vraag 10:**

Kan het college nader uiteenzetten wat nu precies het beleid was rondom het wel of niet openen van de avondwinkels in het centrum (te weten die op de Brusselsestraat en de Grote Gracht) met vastelaovend, en hoe een en ander zich verhoudt tot de regels omtrent de 'gewone' supermarkten? Mocht het voor de beide avondwinkels anders liggen, bijvoorbeeld omdat de een in het gebied 'Maastricht-West' zou liggen en de ander niet, dan graag een gesplitste uiteenzetting van het beleid.

**Antwoord 10:**

*De van toepassing zijnde regelkaders zijn de Winkeltijdenwet en de Verordening Winkeltijden Maastricht 2015. De Winkeltijdenwet verbiedt openstelling van winkels op zondag, enkele genoemde feestdagen (Nieuwjaarsdag, Goede Vrijdag na 19:00 uur, tweede Paasdag,*



DATUM  
12 maart 2024

*Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, 24 december na 19:00 uur, eerste en tweede Kerstdag en 4 mei na 19:00 uur) en op werkdagen voor 06:00 uur en na 22:00 uur (artikel 2, a t/m c). Artikel 3 Winkeltijdenwet biedt de mogelijkheid om bij verordening van het verbod vrijstelling te verlenen (1<sup>e</sup> lid) of burgemeester en wethouders de bevoegdheid te verlenen om ontheffing te verlenen (2<sup>e</sup> lid). Vrijstelling en ontheffing kunnen onder beperkingen worden verleend.*

*De openingstijden voor reguliere winkels is in de verordening als volgt geregeld:*

- *Van maandag tot en met zaterdag tussen 06.00 en 22.00 uur.*
- *Op zondag in de gemeente Maastricht tussen 12.00 en 18.00 uur. Levensmiddelenzaken in Maastricht (zoals supermarkten) mogen op zondagen (behalve feestdagen) van 8.00 tot 18.00 uur open zijn.*
- *Iedere donderdag is koopavond tot 21.00 uur. Een winkelier is niet verplicht om zijn winkel open te stellen op koopavonden of op zondag. Als de winkeleigenaar buiten de vastgestelde openingstijden zijn/haar zaak wil openen, moet er een ontheffing worden aangevraagd.*

*De voorschriften verbonden aan de ontheffing voor avondwinkels (gebaseerd op artikel 1 onder f en artikel 6 van de verordening) omvatten openingstijden doordeweeks van 06:00 tot 02:00 uur en op zon- en feestdagen van 12:00 uur tot 02:00 uur. Carnavalszondag is op grond van de verordening (artikel 6, lid 3 en artikel 5, lid 2) uitgesloten van deze ontheffing. Op die dag mogen geen (avond)winkels geopend zijn.*

**Vraag 11:**

Is het college bereid om volgend jaar in een eerder stadium en duidelijker met de eigenaren van deze avondwinkels te communiceren over het vigerende beleid? Zo ja, op welk wijze(n)? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 11**

*Eerder hebben ons geen signalen bereikt dat er behoefte zou bestaan aan nadere informatie omtrent de openstelling van avondwinkels tijdens carnaval. Uit uw vraagstelling begrijpen we dat er wel behoefte om informatie over openstelling tijdens carnaval bij eigenaren van avondwinkels heeft bestaan. We nemen dit mee als aandachtspunt in de evaluatie omtrent carnaval 2024.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
de Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen